



ZPM/DN/455/2014

Kołobrzeg, dnia 02 lipca 2014 r.

**Do Wykonawców biorących udział
w przetargu nieograniczonym na „Budowę
basenu rybackiego na Wyspie Solnej w Porcie
Rybackim Kołobrzeg” ZPM/1/PR/2014**

Na podstawie pkt 13.1 Instrukcji dla Wykonawców część I SIWZ, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień na pytania złożone w postępowaniu na „Budowę basenu rybackiego na Wyspie Solnej w Porcie Rybackim Kołobrzeg” ZPM/1/PR/2014:

Pytanie nr 33

Działając na podstawie pkt 27 Regulaminu, niniejszym pismem zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie nieproporcjonalnego warunku udziału w przedmiotowym postępowaniu dot. sytuacji ekonomicznej i finansowej Wykonawcy, w postaci konieczności osiągnięcia na koniec każdego z ostatnich 3 lat obrotowych, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, niżej wymienionego wskaźnika: rentowność sprzedaży netto = zysk netto (ZN) / przychody netto ze sprzedaży i zrównanie z nimi (PS) * 100% - nie mniej niż 2,5; Postępowanie jest prowadzone na podstawie Regulaminu udzielania zamówień obowiązującego u Zamawiającego. Niemniej jednak, w przypadku zamówień sektorowych podprogowych, a więc takich jak w przypadku niniejszego zamówienia, Zamawiający zobligowany jest do stosowania zasad wskazanych w tzw. dyrektywie sektorowej, a ich naruszenie powoduje naliczenie korekty finansowej w postaci zmniejszenia dofinansowania inwestycji.

Jednym z podstawowych warunków należytej realizacji zamówienia, a zarazem celem stawiania warunków udziału w postępowaniu, jest powierzenie jego wykonania wiarygodnemu wykonawcy, czyli takiemu, który będzie w stanie należycie zrealizować zamówienie. Jednakże zamawiający nie może, zgodnie z zasadą proporcjonalności żądać od potencjalnych wykonawców spełnienia większych wymagań, niż jest to niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia. Pomimo, że podkreślanym jest w literaturze, iż najważniejszymi kryteriami ekonomiczno- finansowymi z punktu widzenia realizacji zamówienia są posiadane środki / zdolność kredytowa oraz wskaźniki płynności i zadłużenia, w niniejszym zamówieniu Zamawiający określił, iż oprócz powyższych będzie również badał rentowność przedsiębiorstwa, poprzez wskazanie granicznego wymogu: rentowność sprzedaży netto = zysk netto (ZN) / przychody netto ze sprzedaży i zrównanie z nimi (PS) * 100% - nie mniej niż 2,5.

Rozwiązanie to w żaden sposób nie spełnia celu, jakiemu służyć mają warunki udziału - tj. zabezpieczeniu realizacji zamówienia, gdyż rentowność jest jedynie popularnym wskaźnikiem wykorzystywanym do porównywania między sobą efektywności różnych przedsiębiorstw lub inwestycji. Żądany przez Zamawiającego wskaźnik nie potwierdza, zatem możliwości wykonawcy do wykonania zamówienia, a jedynie w sposób zupełnie bezzasadny i nieuprawniony ogranicza krąg wykonawców mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia

Zarząd Portu Morskiego Kołobrzeg Sp. z o.o. ul. Szyprów 1, 78-100 Kołobrzeg
www.zpm.portkolobrzeg.pl, email: zpmkolobrzeg@post.pl tel./fax 94 351 67 65

Nr KRS 0000157554 Sąd Rejonowy w Koszalinie, NIP 671-16-02-794, kapitał zakładowy: 27 079 000,00 PLN
Numer konta BZ WKB 49 1090 2659 0000 0001 1341 9556

i tym samym zachęca pozostałych wykonawców do zaoferowania wyższych cen. Należy mieć przy tym na uwadze, iż naruszenie zasady proporcjonalności przy ustalaniu warunków udziału w postępowaniu stanowi rażące naruszenie ustawy i powoduje naliczenie korekty finansowej, która pomniejsza otrzymywane przez Zamawiającego dofinansowanie.

Wobec powyższego wnosimy o zmianę warunków udziału dot. sytuacji ekonomicznej i finansowej wykonawcy, w taki sposób, by już na obecnym etapie nie narażały Zamawiającego na korekty finansowe naliczane przez kontrolujących z ramienia Komisji Europejskiej.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 34

Działając na podstawie pkt 27 Regulaminu, niniejszym pismem zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie nieproporcjonalnego warunku udziału w przedmiotowym postępowaniu dot. dysponowania osobami zdolnymi do wykonania przedmiotu zamówienia, zawartych w pkt 10.2 siwz ppkt 7) w postaci konieczności dysponowania jedną osobą mogącą pełnić funkcję projektanta branży architektonicznej.

Postępowanie jest prowadzone na podstawie Regulaminu udzielania zamówień obowiązującego u Zamawiającego. Niemniej jednak, w przypadku zamówień sektorowych podprogowych, a więc takich jak w przypadku niniejszego zamówienia, Zamawiający zobligowany jest do stosowania zasad wskazanych w tzw. Dyrektywie sektorowej, zaś ich naruszenie powoduje naliczenie korekty finansowej w postaci zmniejszenia dofinansowania inwestycji.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, iż zamawiający nie może zgodnie z zasadą proporcjonalności, zadać od potencjalnych wykonawców spełnienia większych wymagań, niż jest to niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia. Natomiast stawiane przez Zamawiającego wymogi odnośnie dysponowania określonymi osobami zdolnymi do wykonania przedmiotu zamówienia, nie potwierdzają możliwości wykonawcy do wykonania zamówienia, a jedynie w sposób zupełnie bezzasadny ograniczają krąg wykonawców mogących ubiegać się o udzielenia zamówienia.

Należy bowiem zauważyć, że wymagana ppkt 6 pkt 10.2 siwz osoba mająca pełnić funkcje projektanta branży hydrotechnicznej, z uwagi na posiadane uprawnienia budowlane w zakresie wynikającym z ustawy Prawo budowlane, jest zdolna do realizacji wszelkich zadań przeznaczonych także dla projektanta branży architektonicznej, co oznacza, iż stawianie dodatkowego wymogu dysponowania osobą mającą pełnić funkcję projektanta branży architektonicznej jest całkowicie zbędne i nieuzasadnione, a tym samym narusza jedną z podstawowych zasad systemu zamówień publicznych – tj. zasadę proporcjonalności.

Na marginesie wskazujemy, iż narybku funkcjonuje niezwykle ograniczony krąg podmiotów, dysponujących w swych zasobach projektantem branż architektonicznej, który zajmowałby się jedynie projektowaniem nabrzeży portowych przez okres 36 miesięcy, co dodatkowo potwierdza bezzasadność tak stawianego warunku. Wobec powyższego, wnosimy o zmianę treści siwz w przedmiotowym postępowaniu jak na wstępie.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany SIWZ w powyższym zakresie w dniu 26.06.2014 r.

Pytanie nr 35

W nawiązaniu do postanowienia pkt. 4.5 SIWZ prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że w przypadku napotkania na szczególnie niesprzyjające warunki w zakresie okoliczności wskazanych w tym postanowieniu SIWZ, Zamawiający przedłuży termin wykonania robót.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 26.

Pytanie nr 36

W nawiązaniu do postanowienia pkt. 8.1 i 8.2 SIWZ prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że w ofercie należy wskazać wyłącznie zakres do powierzenia podwykonawcom robót budowlanych.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 8.2 SIWZ w Formularzu oferty należy wskazać zakres zamówienia planowany do powierzenia podmiotom trzecim.

Pytanie nr 37

W nawiązaniu do postanowienia pkt. 11.1 SIWZ w zw. z pkt. 10.3 SIWZ prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga załączenia do oferty wykazu robót sporządzonego wg załącznika do SIWZ, obejmującego roboty spełniające określony przez Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu, w ilości niezbędnej do wykazania spełniania tego warunku (tj. dwie roboty spełniające wymagania pkt. 10.3 SIWZ). W uzasadnieniu Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego, iż odmienna, niż wskazana powyżej, interpretacja ww. zapisów SIWZ prowadziłaby do absurdalnego wniosku, iż w celu wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia, Wykonawca winien sporządzić i załączyć do oferty pełny wykaz wszystkich robót wykonanych w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert. Taki wymóg byłby nie tylko nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, ale także dyskryminowałby część potencjalnych wykonawców, którymi są duże firmy budowlane. Duże firmy budowlane realizujące roboty budowlane na terenie całego kraju wykonały bowiem w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert ogromną ilość robót budowlanych (liczonych nawet w tysiącach), w tym także bardzo dużą ilość robót spełniających wymóg wskazany przez Zamawiającego w treści SIWZ. W konsekwencji, postawienie takiego warunku skutkowałoby koniecznością składania przez takich wykonawców wraz z ofertą kilkuset stronicowych wykazów robót wraz z wymaganymi poświadczeniami (nawet tylko najważniejszymi), co skutkowałoby składaniem przez takich wykonawców wielokilogramowych ofert. Oczywiście jest, iż konieczność dokonania przez Zamawiającego wszechstronnej analizy takich dokumentów znacząco wydłużyłaby postępowanie przetargowe, co nie znajduje racjonalnego uzasadnienia. Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego, iż przedstawiona w treści pytania interpretacja zapisów SIWZ jest ponadto zgodna z dyspozycją przepisu § 1 ust. 4 Rozporządzenia Prezesa RM z dnia 19.02.2013 r. w sprawie dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, zgodnie z którym Zamawiający może w sposób obiektywny i niedyskryminacyjny określić roboty budowlane, których dotyczy obowiązek wskazania w wykazie lub przedłożenia poświadczeń, w celu zweryfikowania rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia wykonawcy. W niniejszym przypadku celowym i uzasadnionym byłoby skorzystanie z tego uprawnienia i ograniczenie zakresu żadanego wykazu i dokumentów potwierdzających należyte wykonanie do robót spełniających warunki Zamawiającego, w ilości niezbędnej do wykazania spełniania tychże warunków. Wykonawca pragnie zwrócić uwagę Zamawiającego, iż zgodnie z treścią opinii UZP (<http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?D;2453>) możliwość żądania przez Zamawiającego pełnego wykazu wszystkich robót zrealizowanych przez wykonawcę nie jest obowiązkiem, ale uprawnieniem Zamawiającego i ma z jednej strony na celu umożliwienie dokonania oceny spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, a z drugiej strony umożliwić wykonawcy udowodnienie zdolności do wykonania zamówienia. Mając na uwadze cel ww. uregulowania, przepisy rozporządzenia wprost uprawniają Zamawiającego do określenia zakresu wykazu, stosownie do okoliczności danego postępowania. W opinii UZP wskazuje bowiem, iż „Zgodnie z § 1 ust. 4,

zamawiający ma uprawnienie doprecyzowania robót budowlanych, dostaw lub usług, których dotyczy obowiązek wskazania przez wykonawcę w wykazie lub doprecyzowania zakresu składanych poświadczeń. Tym samym, przepis ten umożliwia sprecyzowanie przez zamawiającego zakresu przedmiotowego wykazu robót, ale także wykazów głównych dostaw lub usług charakteryzujących się określonymi przez zamawiającego cechami, które są dla niego istotne z punktu widzenia przyszłej realizacji danego zamówienia, a także zakresu żądanych poświadczeń. Doprecyzowanie żądanych dokumentów powinno zostać dokonane w sposób obiektywny i niedyskryminacyjny, tak by nie ograniczać w sposób nieuzasadniony wykonawcom prawa do wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.” W niniejszym przypadku celowym i uzasadnionym byłoby skorzystanie z tego uprawnienia i ograniczenie zakresu żadanego wykazu i dokumentów potwierdzających należyte wykonanie do robót spełniających warunki Zamawiającego, w ilości niezbędnej do wykazania spełniania tychże warunków.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 10.3 SIWZ w celu wykazania spełniania warunku dotyczącego wiedzy i doświadczenia Wykonawca powinien wykazać, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał co najmniej:

- 1) 1 robotę w zakresie infrastruktury hydrotechnicznej w porcie morskim, polegającą na budowie/przebudowie/remontcie budowli hydrotechnicznej, o wartości nie mniejszej niż 10.000.000,00 PLN,
- 2) 1 robotę polegającą na zaprojektowaniu robót obejmujących budowę/przebudowę/remont nabrzeża w porcie morskim na odcinku nie krótszym niż 500 m,

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z pkt 3 SIWZ postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone jest w trybie przetargu na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (tekst jednolity Dz. U. 2014 r. poz. 121). Rozważania dotyczące zawartości wykazu robót przedstawione w pytaniu odnoszą się do przepisów, które nie znajdują zastosowania w niniejszym przetargu.

Pytanie nr 38

W nawiązaniu do pkt. 20 SIWZ prosimy o potwierdzenie, że cena oferty pozostaje stała w zakresie robót określonych do wykonania na podstawie dostarczonego przez Zamawiającego opisu przedmiotu zamówienia, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 4.3 SIWZ przedmiotem zamówienia jest realizacja inwestycji pn. „Budowa basenu rybackiego na Wyspie Solnej w Porcie Rybackim Kołobrzeg” w formule „zaprojektuj i wybuduj”, tj. dokumentacji projektowej oraz robót budowlanych obejmujących budowę nowego basenu portowego wraz ze wszystkimi niezbędnymi pracami towarzyszącymi koniecznymi do wykonania zadania głównego, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia stanowiącym część III SIWZ, a zgodnie z pkt 20.2 cena musi uwzględniać wszystkie wymagania niniejszej SIWZ oraz obejmować wszelkie koszty, jakie poniesie Wykonawca z tytułu należytej oraz zgodnej z obowiązującymi przepisami realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 39

W nawiązaniu do postanowienia § 2 ust. 5 projektu umowy prosimy o wyjaśnienie, na podstawie jakich kryteriów Zamawiający będzie akceptował harmonogram?

Odpowiedź:

Zmawiający będzie weryfikował przedłożony przez Wykonawcę harmonogram pod względem zgodności z SIWZ, w tym w szczególności przedmiotem umowy opisanym w §1 wzoru umowy.

Pytanie nr 40

W nawiązaniu do postanowienia § 4 ust. 2 pkt. 2) projektu umowy prosimy o wyjaśnienie, jakie są kryteria przyznania zaliczki, o której mowa w tym postanowieniu i czy Zamawiający już na tym etapie przewiduje, że jej nie otrzyma?

Odpowiedź:

Zgodnie z § 4 ust. 2 pkt. 2) wzoru umowy płatności częściowe za wykonanie zakresu Przedmiotu Umowy stanowiącego etap B płatne będą za realizację robót proporcjonalnie do procentowego zaawansowania realizacji robót stanowiących etap B po przekroczeniu 25%, 50% i 75% zakresu rzeczowego etapu B po otrzymaniu przez Zamawiającego zaliczki od Instytucji Pośredniczącej. Kryteria przyznania zaliczki wynikają z umowy o dofinansowanie zadania inwestycyjnego, a Zamawiający podjął stosowne kroki mające na celu jej uzyskanie. Przewidywany termin uzyskania zaliczki to IV kwartału 2014 r.

Pytanie nr 41

W nawiązaniu do postanowienia § 5 ust. 4 projektu umowy prosimy o skrócenie okresu zatwierdzania projektów umów podwykonawczych do 7 dni. Dla realizacji inwestycji kluczowy jest czas, zaś brak możliwości wprowadzenia na plac budowy podwykonawcy przez okres co najmniej 2 tygodni z uwagi na brak zatwierdzenia umowy może spowodować znaczne utrudnienia w terminowym wykonaniu prac.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia SIWZ w powyższym zakresie albowiem termin 14 dni wynika z przepisów ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (tekst jednolity Dz. U. 2014 r. poz. 121).

Pytanie nr 42

W nawiązaniu do postanowienia § 6 ust. 2 projektu umowy prosimy o potwierdzenie, że prawo wglądu do dokumentów Wykonawcy obejmuje wyłącznie dokumenty związane bezpośrednio z realizacją przedmiotu zamówienia oraz nie obejmuje dokumentów objętych tajemnicą przedsiębiorstwa.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że prawo wglądu do dokumentów Wykonawcy obejmuje dokumenty związane z realizacją przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 43

W nawiązaniu do treści § 6 ust. 6 pkt. 4 lit. a) wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że uprawnienie Zamawiającego do odmowy odbioru robót lub przerwania odbioru robót, dotyczy wad istotnych, polegających na niewykonaniu przedmiotu umowy, a nie wad i usterek innego rodzaju. Wykryte podczas odbioru wady podlegają bowiem usunięciu zgodnie z art. 637 i 638 k.c., ale nie ma to wpływu na obowiązek inwestora do odbioru robót (stanowisko to znajduje potwierdzenie w ugruntowanym orzecznictwie sądowym, w szczególności: wyrok SN z dnia 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/07 oraz wyroku z dnia 05.03.1997 r. w sprawie II CKN 28/97).

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem § 6 ust. 1 pkt. 5 wzoru umowy obowiązkiem Zamawiającego jest odbiór Przedmiotu Umowy na zasadach określonych w Umowie. Odbiór robót zostanie zatem dokonany zgodnie z postanowieniami wzoru umowy, w szczególności zaś zgodnie z postanowieniami § 6 ust. 2 i ust. 6 wzoru umowy. Zapisy te w sposób niebudzący

jakichkolwiek wątpliwości interpretacyjnych określają zasady dokonania odbioru przez Zamawiającego.

Pytanie nr 44

W nawiązaniu do postanowienia § 8 ust. 11 pkt. 5) projektu umowy prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że odpowiedzialność, o której mowa w tym punkcie dotyczy wyłącznie zinwentaryzowanych sieci, o których wykonawca mógł powziąć wiedzę na podstawie dostępnej dokumentacji.

Odpowiedź:

Zgodnie z §8 ust. 11 pkt. 5) wzoru umowy każdorazowo, przed przystąpieniem do wykonywania robót Wykonawca wykona kontrolne wykopy. Wykopy będą wykonane w celu zidentyfikowania podziemnej instalacji, której uszkodzenie może stanowić zagrożenie bezpieczeństwa ruchu, życia lub bezpieczeństwa publicznego. Wykonawca będzie odpowiedzialny za wszelkie uszkodzenia dróg, rowów odwadniających, wodociągów lub gazociągów, ciepłociągów, słupów lub linii energetycznych, teletechnicznych, kabli, punktów osnowy geodezyjnej lub instalacji jakiegokolwiek rodzaju spowodowane przez niego lub jego Podwykonawców podczas wykonywania Robót. Wykonawca niezwłocznie naprawi wszelkie powstałe uszkodzenia na własny koszt, a także, jeśli to konieczne, przeprowadzi inne prace nakazane przez Zamawiającego. Niniejszy zapis obejmuje wszystkie instalacje jakie mogą znaleźć się na terenie robót bez względu na ich zinwentaryzowanie.

Pytanie nr 45

W nawiązaniu do postanowienia § 8 ust. 11 pkt. 16) projektu umowy prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że odpowiedzialność, o której mowa w tym punkcie dotyczy wyłącznie okoliczności możliwych do stwierdzenia na podstawie wizji lokalnej terenu budowy.

Odpowiedź:

Odpowiedzialność, o której mowa w § 8 ust. 11 pkt. 16) wzoru umowy dotyczy, zgodnie z jego treścią, interpretacji przez Wykonawcę odnośnych danych dotyczących terenu budowy, które posiada Zamawiający. Dane te wynikają zarówno z samego terenu budowy i jego otoczenia, do którego wykonawcy mają dostęp już na etapie przygotowywania ofert, a także z SIWZ, w tym PFU oraz innych dostępnych informacji. To zatem za interpretację tych danych odpowiedzialność ponosi Wykonawca.

Pytanie nr 46

W nawiązaniu do postanowienia § 12 ust. 4 pkt. 2) projektu umowy prosimy o wyjaśnienie zakresu pojęcia „nakaz zajęcia majątku”, albowiem taka instytucja nie występuje w polskim prawie.

Odpowiedź:

Wskazany w § 12 ust. 4 pkt. 2) wzoru umowy nakaz zajęcia majątku obejmuje wszelkie formy zajęcia majątku Wykonawcy zgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności zaś przepisami dotyczącymi egzekucji sądowej oraz egzekucji administracyjnej.

Pytanie nr 47

W nawiązaniu do postanowienia § 12 ust. 4 pkt. 10) projektu umowy prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że nie jest to przyczyna, za którą odpowiedzialność ponosi Wykonawca i Zamawiający nie naliczy w takim przypadku kary umownej opisanej w § 12 ust. 1 lit. e) projektu umowy.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza. Jeżeli wyniki badań archeologicznych, ze względu na które nie zostanie wydana przez właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków zgoda na

prorowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru, nie będą zależne od prawidłowości prowadzenia badań archeologicznych przez Wykonawcę, bądź też od innych okoliczności za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, to określona w § 12 ust. 4 pkt. 10) wzoru umowy przyczyna nie będzie stanowiła przyczyny, za którą odpowiedzialność ponosi Wykonawca.

Pytanie nr 48

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 49

Prosimy o potwierdzenie, że przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym nieopisane w opisie przedmiotu zamówienia, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 25.

Pytanie nr 50

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku opóźnienia w wydaniu lub odmowy wydania niezbędnych do prowadzenia robót zgód, decyzji lub uzgodnień przez podmioty trzecie, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót z tej przyczyny.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 26.

Pytanie nr 51

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku natrafienia na źródła solankowe w rejonie prowadzonych prac, których występowania nie można stwierdzić na etapie prac ofertowych ich zabezpieczenie zostanie potraktowane przez Zamawiającego jako robota dodatkowa termin wykonani prac zostanie przedłużony o czas potrzebny na uzyskanie wszelkich wymaganych prawem formalności.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 22. Zabezpieczenie źródeł solankowych co do zasady nie będzie stanowiło robót dodatkowych, albowiem ten zakres prac powinien zostać wykonany przez Wykonawcę w ramach umowy.

WICEPREZES ZARZĄDU
ds. Eksploatacji Portu
mgr inż. Artur Lijewski

PREZES ZARZĄDU
dr Henryk Rąpnik

