



ZPM/DN/430/2014

Kołobrzeg, dnia 20 czerwca 2014 r.

Do Wykonawców biorących udział w przetargu nieograniczonym na „Montaż odbojnic pochłaniających energię kinetyczną wraz z modernizacją nabrzeża” ZPM/1.1/PH/2014

Na podstawie pkt 13. 1 Instrukcji dla Wykonawców część I SIWZ, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień na pytania złożone w postępowaniu na „Montaż odbojnic pochłaniających energię kinetyczną wraz z modernizacją nabrzeża” ZPM/1.1/PH/2014:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunków SIWZ pkt 10.3 ppkt 1 (Ogłoszenie pkt 8.2 ppkt 1) jednej roboty hydrotechnicznej w porcie morskim i jednej na przystani jachtowej w m. Stepnica, każda o wartości i długości nabrzeży większych niż określone w warunkach przetargu jako spełniające wymogi SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający będzie weryfikował spełnienie warunków na podstawie złożonych dokumentów w trakcie oceny ofert. Zamawiający dokonał zmiany SIWZ odnośnie ww. warunku.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający dopuści projektanta branży architektonicznej posiadającego uprawnienia w specjalności architektonicznej i mającego doświadczenie w tej branży ponad 36 miesięcy lecz nie posiadającego doświadczenia na nabrzeżach portowych. Naszym zdaniem każdy architekt posiadający doświadczenie w swojej dziedzinie i stosowne uprawnienia jest w stanie sporządzić i koordynować projekt w zakresie zagospodarowania terenu objętego robotami na którym występuje wiele branż.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany SIWZ odnośnie ww. warunku.

Pytanie nr 3

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający uzna za spełniony warunek wymaganego doświadczenia, jeżeli Wykonawca w okresie ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert wykonał roboty polegające na:

1. Budowie infrastruktury hydrotechnicznej morskiej – wrót sztormowych, wykonanie nabrzeży morskich oraz wału przeciwpowodziowego nad jeziorem za łączną kwotą 20 604 324,65 zł (zakres robót wg załączonych referencji)
2. Przedłużeniu nabrzeża w porcie morskim Darłowo o wartości 6 925 613,40 zł (zakres robót wg załączonych referencji)

3. Budowle hydrotechniczne polegające na wykonaniu m.in. wykonaniu ścian przeciwpowodziowych w formie stalowej ścianki szczelnej stalowej typu Larsen zwieńczonej oczepem żelbetowym, montażem pomostu roboczego oraz wykonaniem slipu z zamknięciami mobilnymi za łączną kwotę 4 713 254,64 zł (zakres robót wg załączonych referencji)

Wymienione powyżej roboty opiewają na łączną kwotę 32 244 192,69 zł co w znacznym stopniu przewyższa wymagany próg kwotowy wskazany w wymaganiach przez Zamawiającego. Według naszej oceny w/w konstrukcje w niczym nie odbiegają od konstrukcji nabrzeża portowego, które jest przedmiotem niniejszego zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający będzie weryfikował spełnienie warunków na podstawie złożonych dokumentów w trakcie oceny ofert. Zamawiający dokonał zmiany SIWZ odnośnie ww. warunku.

Pytanie nr 4

W związku ze złożonością zapisów SIWZ i czasem potrzebnym na skompletowanie wszystkich niezbędnych do udziału w postępowaniu dokumentów, wnoszę o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 30.06.2014 r.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 5

Prosimy o zmianę pkt.8.1 poprzez wykreślenie zdania pierwszego i dopuszczenie możliwości podwykonawstwa dla wszystkich zakresów zamówienia. Mimo iż zamówienie niniejsze nie podlega przepisom prawa zamówień publicznych sektorowych, zasadne wydaje się dla zachowania konkurencyjności i możliwości uzyskania korzystnych ofert, uwzględnienie preferowanych zarówno w przepisach ustawy prawo zamówień publicznych jak i dyrektywy „sektorowej” zasad wykonywania zamówień przy udziale podwykonawców. Co prawda przepisy prawa zamówień publicznych przewidują możliwość ograniczeń podwykonawstwa ale wyłączają taką możliwość w przypadku gdy wykonawca powołuje się na zasoby innego podmiotu w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu (art. 36a ust. 3 pzp). Przedmiotowym SIWZ dopuścili Państwo możliwość powołania się na zasoby innych podmiotów w zakresie wiedzy i doświadczenia, co przy pozostawieniu ograniczeń w zakresach możliwych do powierzenia podwykonawcom powoduje sprzeczność wewnętrzną, w związku z czym uprzejmie wnosimy o wykreślenie przedmiotowego ograniczenia z SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany SIWZ w powyższym zakresie. Jednakże Zamawiający informuje, iż wskazany zapis w SIWZ nie może powodować wewnętrznej sprzeczności, gdyż nie ma takiej normy, która mówiłaby, żeby Wykonawca korzystając z zasobów podmiotu trzeciego nie mógł polegać na tych zasobach w inny sposób niż podwykonawstwo.

Pytanie nr 6

Prosimy o zmianę wymagań dla kierownika robót hydrotechnicznych oraz projektanta branży hydrotechnicznej poprzez usunięcie wymagania wykazania się „specjalizacją w zakresie budowni hydrotechnicznych” - gdyż pozostałe wymagania dla tych osób określone jako „specjalność konstrukcyjno-budowlana bez ograniczeń” obejmuje uprawnienie do kierowania i projektowania także budowli hydrotechnicznych. Pragniemy podkreślić, że pojęcia specjalność i specjalizacja w odniesieniu do uprawnień budowlanych stanowią odrębne znaczenie. W ocenie wykonawcy pozostałe wymagania dla wymienionych osób w szczególności posiadane wieloletnie doświadczenie także w branży hydrotechnicznej jest wystarczające dla zapewnienia wysokiej jakości świadczonych usług.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia postanowień SIWZ w powyższym zakresie. Przy czym należy zauważyć, iż Zamawiający wymaga, aby osoba wskazana na stanowisko kierownika robót hydrotechnicznych i projektanta robót hydrotechnicznych posiadała uprawnienia w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi (w przypadku kierownika robót hydrotechnicznych)/ projektowania (w przypadku projektanta robót hydrotechnicznych) oraz specjalizację techniczno-budowlaną w zakresie budowli hydrotechnicznych do kierowania robotami budowlanymi, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r., Nr 83, poz. 578 z późn. zm.),

bądź odpowiadające im ważne uprawnienia wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów uprawniające do pełnienia funkcji kierownika robót hydrotechnicznych/projektowania obiektów budowlanych objętych przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 7

Prosimy o zmianę warunku w zakresie wiedzy i doświadczenia (pkt.10.3.1) i ustalenie, że wystarczające będzie wykonanie jednej roboty budowlanej, której przedmiotem była budowa/przebudowa/ remont morskiej budowli hydrotechnicznej o wartości nie mniejszej niż 5.000.000 zł netto. Dotychczasowe brzmienie przedmiotowego warunku powoduje znaczące ograniczenie konkurencyjności postępowania i w oczywisty sposób wpłynąć może na ograniczenie udziału w postępowaniu odpowiedniej ilości wykonawców i w konsekwencji na brak korzystnych dla zamawiającego ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany SIWZ odnośnie ww. warunku.

Pytanie nr 8

Prosimy o zmianę warunku w zakresie wiedzy i doświadczenia (pkt.10.3.2) i ustalenie, że wystarczające będzie wykonanie jednej roboty polegającej na zaprojektowaniu robót obejmujących budowę/ przebudowę/remont nabrzeży w porcie morskim na odcinku nie krótszym niż 200 m łącznie.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany SIWZ odnośnie ww. warunku.

Pytanie nr 9

Prosimy o potwierdzenie, że warunek zawarty w punkcie 10.3 podpunkty 1 i 2 można spełniać wykazując jedną budowę obejmującą łącznie zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych.

Odpowiedź:

Jeżeli Wykonawca wykaże realizację robót, o których mowa w pkt. 10.3 SIWZ – w ramach jednej umowy, Zamawiający uzna ten warunek za spełniony.

Pytanie nr 10

Prosimy o zmianę warunku w zakresie wiedzy i doświadczenia (pkt.10.3.3) i ustalenie, że wystarczające będzie wykonanie 1 roboty budowlanej polegającej na budowie/ przebudowie/ remoncie infrastruktury drogowo-kolejowej o wartości nie mniejszej niż 1.000.000 PLN netto.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany SIWZ odnośnie ww. warunku.

Pytanie nr 11

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie pkt. 11.1.3 odnoszącego się do konieczności załączenia do oferty kopii wymaganych uprawnień oraz zaświadczeń o przynależności do właściwej izby samorządu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 12

Prosimy o zmianę zapisu – tiret nr 2 w punkcie 10.2.8) SIWZ na zapis: „posiadającą co najmniej 36 miesięcy doświadczenia zawodowego przy sporządzaniu projektów budowlanych dotyczących obiektów infrastruktury hydrotechnicznej, jako projektant branży architektonicznej (w rozumieniu art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Budowlane), w tym doświadczenie w wykonaniu co najmniej jednego projektu obiektu hydrotechnicznego (budowa/przebudowa/remont) o wartości robót co najmniej 4 500 000 PLN netto. W ocenie wykonawcy tak postawione wymagania stanowią wystarczające potwierdzenie wysokiej jakości świadczonych usług.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany SIWZ odnośnie ww. warunku.

Pytanie nr 13

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku powoływania się na wiedzę i doświadczenie podmiotu trzeciego nie jest wymagane złożenie dokumentów takich jak KRS, ZUS, US, KRK itp. tego podmiotu i za wystarczające będzie złożenie zobowiązania tego podmiotu do udostępniania zasobów spełniającego pkt. 11.2 SIWZ.

Odpowiedź:

Jeżeli Wykonawca, wykazując spełnianie warunków, o których mowa w pkt 10.1 ppkt 2)-4) Instrukcji polega na zasobach innych podmiotów Zamawiający będzie wymagał tylko dokumentów wskazanych w SIWZ – Zamawiający nie wymaga złożenia zaświadczeń z US, ZUS, odpisu z KRS czy informacji z KRK.

Pytanie nr 14

Prosimy o wykreślenie w kolumnie drugiej załącznika dot. wykazu osób wymogu wskazywania pełnej podstawy prawnej wydania uprawnień, gdyż wiedza o podstawach prawnych, szczególnie uprawnień historycznych i zagranicznych nie jest przydatna zamawiającemu do oceny kwalifikacji poszczególnych osób przewidzianych do wykonania zamówienia i powoduje wyłącznie niepotrzebne utrudnienia przy przygotowaniu ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 15

Prosimy o wykreślenie w kolumnie trzeciej załącznika dot. wykazu osób (od m-c/rok do m-c/rok). W opinii Wykonawcy wystarczające będzie jeżeli podamy ilość miesięcy ogółem (np. 28 miesięcy doświadczenia zawodowego przy realizacji robót hydrotechnicznych).

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 16

Prosimy o wyjaśnienie, że wymagane wartości przy wymogach dysponowania osobami zdolnymi do wykonania przedmiotu zamówienia oraz wiedzy i doświadczenia są wartościami netto określonych tam zamówień.

Odpowiedź:

Powyższe wartości są wartościami brutto.

Pytanie nr 17

Prosimy o potwierdzenie, że wymagane dla kadry projektowej wartości wyrażone w PLN dotyczą wartości robót budowlanych.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 18

Pkt.10.4.4) wymaganie wskaźnika ogólnego zadłużenia opisanego w specyfikacji w znacznym stopniu utrudni uczciwą konkurencję i uzyskanie przez zamawiającego korzystnych ofert. Wykonawcy, którzy stanowią część grup kapitałowych mogą mimo wystarczająco dobrej sytuacji finansowej nie spełniać skazanego wskaźnika, na przykład ze względu na zależności pomiędzy członkami grupy kapitałowej. Wystarczające wydaje się spełnienie wymagań w zakresie dwóch pozostałych wskaźników ekonomicznych przewidzianych w specyfikacji lub zmiana wskaźnika ogólnego zadłużenia. Związku z powyższym uprzejmie prosimy o wykreślenie z wymagań tego wskaźnika lub o jego zmianę na 0,65.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany SIWZ odnośnie ww. warunku.

Pytanie nr 19

Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej edytowalnej wersji załączników do oferty, co znacząco ułatwi wykonawcom przygotowanie ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieścił na stronie internetowej załączniki do SIWZ w wersji edytowalnej.

Pytanie nr 20

Prosimy o przedłużenie terminu składania ofert o 4 tygodnie.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 21

Działając na podstawie pkt 27 Regulaminu, niniejszym pismem zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie nieproporcjonalnych warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu dot. sytuacji ekonomicznej i finansowej Wykonawcy, zawartych w pkt 10.4. SWIZ ppkt 4 c) i d) w postaci konieczności osiągnięcia na koniec każdego z ostatnich 3 lat obrotowych, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, niżej wymienionego wskaźników:
c) rentowność sprzedaży netto = $\text{zysk netto (ZN)} / \text{przychody netto ze sprzedaży i zrównanie z nimi (PS)} * 100\%$ - nie mniej niż 2,5;
d) wskaźnik ogólnego zadłużenia = $\text{zobowiązania i rezerwy na zobowiązania (ZiR)} / \text{aktywa ogółem (AK)}$ - nie więcej niż 0,58.

Postępowanie jest prowadzone na podstawie Regulaminu udzielania zamówień obowiązującego u Zamawiającego. Niemniej jednak, w przypadku zamówień sektorowych podprogowych, a więc takich jak w przypadku niniejszego zamówienia, Zamawiający zobligowany jest do stosowania zasad wskazanych w tzw. dyrektywie sektorowej, a ich naruszenie powoduje naliczenie korekty finansowej w postaci zmniejszenia dofinansowania inwestycji.

Jednym z podstawowych warunków należytej realizacji zamówienia, a zarazem celem stawiania warunków udziału w postępowaniu, jest powierzenie jego wykonania wiarygodnemu wykonawcy, czyli takiemu, który będzie w stanie należycie zrealizować zamówienie.

Jednakże zamawiający nie może, zgodnie z zasadą proporcjonalności żądać od potencjalnych wykonawców spełnienia większych wymagań, niż jest to niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia.

Pomimo, że podkreślanym jest w literaturze, iż najważniejszymi kryteriami ekonomiczno-finansowymi z punktu widzenia realizacji zamówienia są posiadane środki / zdolność kredytowa oraz wskaźniki płynności, w niniejszym zamówieniu Zamawiający określił, iż oprócz powyższych będzie również badał rentowność przedsiębiorstwa, poprzez wskazanie granicznych wymogów dla rentowności sprzedaży netto oraz ogólnego zadłużenia.

Rozwiązanie to w żaden sposób nie spełnia celu, jakiemu służyć mają warunki udziału - tj. zabezpieczeniu realizacji zamówienia, gdyż rentowność jest jedynie popularnym wskaźnikiem wykorzystywanym do porównywania między sobą efektywności różnych przedsiębiorstw lub inwestycji. Żądana przez Zamawiającego wskaźniki nie potwierdzają, zatem możliwości wykonawcy do wykonania zamówienia, a jedynie w sposób zupełnie bezzasadny ograniczają krąg wykonawców mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia.

Wskazujemy także, iż w praktyce zamówień realizowanych w trybie ustawy PZP, nie występują tak szczegółowo postawione warunki udziału w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej wykonawców, gdyż zamawiający uznają, że w zupełności wystarczającymi warunkami w tym przedmiocie są: posiadane środki finansowe/zdolność kredytowa, ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej oraz osiągnięte obroty.

Wobec powyższego, wnosimy o zmianę warunków udziału dot. sytuacji ekonomicznej i finansowej wykonawcy, jak na wstępie.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany SIWZ odnośnie ww. warunku.

Pytanie nr 22

Jednocześnie wnosimy również o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 30 czerwca 2014 r, jako, że rzetelne przygotowanie/oferty w systemie „zaprojektuj i wybuduj” powoduje, iż jest to proces czasochłonny i wymaga dużego zaangażowania w zakresie zarówno dokumentacji projektowej, jak i wyceny.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 23

Działając na podstawie pkt 27 Regulaminu, niniejszym pismem zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie nieproporcjonalnego warunku udziału w przedmiotowym postępowaniu dot. dysponowania osobami zdolnymi do wykonania przedmiotu zamówienia, zawartych w pkt 10.2. SWIZ ppkt 8) w postaci konieczności dysponowania jedną osobą mogącą pełnić funkcję projektanta branży architektonicznej.

Ponadto zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie przewidzianego w pkt 8.1. SIWZ ograniczenia możliwości powierzenia podwykonawcom wyłącznie robót w branży drogowo-kolejowej I elektrycznej. Postępowanie jest prowadzone na podstawie Regulaminu udzielania zamówień obowiązującego u Zamawiającego. Niemniej jednak, w przypadku zamówień sektorowych podprogowych, a więc takich jak w przypadku niniejszego zamówienia, Zamawiający zobligowany jest do stosowania zasad wskazanych w tzw. dyrektywie sektorowej, zaś ich naruszenie powoduje naliczenie korekty finansowej w postaci zmniejszenia dofinansowania inwestycji. Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, iż zamawiający nie może, zgodnie z zasadą proporcjonalności, żądać od potencjalnych wykonawców spełnienia większych wymagań, niż jest to niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia.

Natomiast stawiane przez Zamawiającego wymogi odnośnie dysponowania określonymi osobami zdolnymi do wykonania przedmiotu zamówienia, nie potwierdzają możliwości

wykonawcy do wykonania zamówienia, a jedynie w sposób zupełnie bezzasadny ograniczają krąg wykonawców mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia.

Należy, bowiem zauważyć, że wymagana ppkt 7) pkt 10.2 SIWZ osoba mająca pełnić funkcję projektanta branży hydrotechnicznej, z uwagi na posiadane uprawnienia budowlane w zakresie wynikającym z ustawy Prawo budowlane, jest zdolna do realizacji wszelkich zadań przeznaczonych także dla projektanta branży architektonicznej, co oznacza, iż stawianie dodatkowego wymogu dysponowania osobą mającą pełnić funkcję projektanta branży architektonicznej jest całkowicie zbędne i nieuzasadnione, a tym samym narusza jedną z podstawowych zasad systemu zamówień publicznych - tj. zasadę proporcjonalności.

Na marginesie wskazujemy, iż na rynku funkcjonuje niezwykle ograniczony krąg podmiotów, dysponujących w swych zasobach projektantem branży architektonicznej, który zajmowałby się jedynie projektowaniem nabrzeży portowych przez okres 36 miesięcy, co dodatkowo potwierdza bezzasadność tak stawianego warunku,

Jeśli zaś chodzi o ograniczenie przez Zamawiającego zakresu dopuszczalnego podwykonawstwa jedynie do 2 enumeratywnie wymienionych branż, należy stwierdzić, iż takie ograniczenie nie znajduje podstaw w obowiązującym stanie prawnym ani ukształtowanym na jego tle orzecznictwie. Takie postępowanie Zamawiającego jest zupełnie nieracjonalne, gdyż nie dopuszcza powierzenia wykonania najprostszych prac (np. ziemnych) podwykonawcom, którzy mogą zaoferować znacznie niższe koszty ich wykonania. Ponadto, Zamawiający definiuje wewnętrznie sprzeczne warunki udziału w postępowaniu, gdyż z jednej strony dopuszcza powołanie się na potencjał innego podmiotu bez ograniczenia zakresu, zaś w innym punkcie zakazuje podwykonawstwa w przeważającym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany SIWZ w powyższym zakresie.

WICEPREZES ZARZĄDU
ds. Eksploatacji Portu

mgr inż. Artur Lijewski

PREZES ZARZĄDU

dr Henryk Rupnik